**Справка по итогам годовой промежуточной аттестации**

**ЧОУ «Перфект – гимназия» за 2021/22 учебный год**

**Цель проведения:** определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 2–8, 10 классов**.**

**Время проведения:**май 2022 года.

Промежуточная аттестация обучающихся 2–8, 10 классов была проведена в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: письменные контрольные работы, тестовые письменные работы. Обучающиеся 10 класса сдавали экзамены по материалам ЕГЭ. Весь экзаменационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по предметам учебного плана. Выбор предметов для годовой промежуточной аттестации был рассмотрен и одобрен в начале учебного года на заседаниях методических объединений.

**Итоги годовой промежуточной аттестации**

**за 2021/22 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Общая успев.** | **Кач-во** | **Учитель** |
| 2 | Русский язык | 2 | 7 | 4 | 0 | 100% | 69% | Пинчук А.Н. Тарасова Н.И |
| Математика | 3 | 8 | 2 | 0 | 100% | 85% |
| Литературное чтение | 6 | 5 | 2 | 0 | 100% | 85% |
| Окружающий мир | 5 | 7 | 2 | 0 | 100% | 86% |
| Английский язык | 3 | 3 | 6 | 0 | 100% | 50% |
| 3 | Русский язык | 3 | 14 | 3 | 0 | 100% | 85% | Швед О.С. |
| Математика | 7 | 10 | 3 | 0 | 100% | 85% |
| Окружающий мир | 10 | 9 | 1 | 0 | 100% | 95% |
|  | Английский язык | 5 | 8 | 7 | 0 | 100% | 65% | Дземина О.В. |
| 4 | Русский язык | 3 | 8 | 2 | 0 | 100% | 85% | Скачко Т.Г. |
| Математика | 2 | 8 | 3 | 0 | 100% | 77% | Швед О.С. |
| Английский язык | 0 | 5 | 4 | 0 | 100% | 55% | Дземина О.В. |
| Окружающий мир | 3 | 5 | 4 | 0 | 100% | 67% | Розова В.Б. |
| 5 | Английский язык | 5 | 3 | 8 | 0 | 100% | 50% | Тарасова Н.И.. |
| Русский язык | 1 | 9 | 6 | 0 | 100% | 59% | Скачко Т.Г. |
| Математика | 3 | 5 | 3 | 0 | 100% | 73% | Пичкур И.С. |
| История | 3 | 6 | 4 | 0 | 100% | 69% | ЛатанскаяО.М. |
|  | Биология | 1 | 5 | 5 | 0 | 100% | 54% | Иванова Е.Г. |
| География | 2 | 6 | 5 | 0 | 100% | 67% | Платонова СА. |
| 6 | Русский язык | 3 | 7 | 3 | 0 | 100% | 77% | Скачко Т.Г. |
| Математика | 2 | 5 | 6 | 0 | 100% | 54% | Корбут М.В. |
| Английский язык | 4 | 5 | 5 | 0 | 100% | 64% | Тарасова Н.И. |
| История | 3 | 4 | 5 | 0 | 100% | 58% | ЛатанскаяО.М. |
| Биология | 4 | 3 | 6 | 0 | 100% | 54% | Иванова Е.Г. |
| География | 8 |  3 | 1 | 0 | 100% | 92% | Платонова С.А |
| 7 | Английский язык | 1 | 8 | 3 | 0 | 100% | 75% | Дземина О.В. |
| Математика | 7 | 3 | 2 | 0 | 100% | 83% | Малыгина Е.А |
| Русский язык | 6 | 4 | 2 | 0 | 100% | 83% | КоковинаИ.В. |
| История | 4 | 6 | 2 | 0 | 100% | 83% | ЛатанскаяО.М. |
| Биология | 3 | 7 | 2 | 0 | 100% | 83% | Иванова Е.Г. |
| Физика | 2 | 5 | 5 | 0 | 100% | 58% | Малыгин Д.А. |
| География | 3 | 8 | 1 | 0 | 100% | 92% | Платонова С.А |
| 8 | Русский язык | 4 | 8 | 4 | 0 | 100% | 75% | Коковина И.В |
| Математика | 2 | 5 | 8 | 0 | 100% | 47% | Малыгина Е.А |
| Английский язык | 2 | 6 | 5 | 0 | 100% | 61% | Дземина О.В. |
| История | 4 | 6 | 6 | 0 | 100% | 62% | ЛатанскаяО.М. |
| Биолгия | 3 | 7 | 6 | 0 | 100% | 62% | Иванова Е.Г. |
| Обществознание | 6 | 5 | 5 | 0 | 100% | 69% | Муляр Т.В. |
| Физика | 3 | 5 | 8 | 0 | 100% | 50% | Малыгин Д.А. |
| География | 2 | 6 | 8 | 0 | 100% | 50% | ПлатоноваС.А |
| 10 | Русский язык | 3 | 3 | 0 | 0 | 100% | 100% | Скачко Т.Г. |
| Математика | 0 | 4 | 2 | 0 | 100% | 67% | Малыгина Е.А |
| Английский язык | 2 | 4 | 0 | 0 | 100% | 100% | Дземина О.В. |
| История | 1 | 4 | 1 | 0 | 100% | 83% | ЛатанскаяО.М |
| Биология | 1 | 4 | 0 | 0 | 100% | 100% | Иванова Е.Г. |
| Обществознание | 2 | 2 | 2 | 0 | 100% | 67% | Муляр Т.В. |
| Химия | 3 | 3 | 0 | 0 | 100% | 100% | Малкова С.В. |
| Физика | 0 | 3 | 3 | 0 | 100% | 50% | Малыгин Д.А. |

Успеваемость по школе составила 100 процентов при качестве 72,2 процента, что на 3,6 процента выше уровня прошлого года. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации во 2 классе по математике, окружающему миру, литературному чтению, в 3 классе по окружающему миру, в 4 классе по русскому языку, в 6, 7 классах по географии, в 10 классе по русскому языку, английскому языку, химии и биологии. Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 2 класса по английскому языку, учащиеся 8 класса по математике, географии, физике.

**Средний показатель качества выполнения контрольных работ**
**на годовой промежуточной аттестации по классам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **уч. год** | **2-й класс** | **3-й класс** | **4-й класс** | **5-й класс** | **6-й класс** | **7-й класс** | **8-й класс** | **10-й класс** | **По школе** |
| 2021/22 | 75% | 82% | 71% | 62% | 66,5% | 79,5% | 58% | 83% | 72,2% |
| 2020/21 | 69% | 77% | 64% | 65% | 71% | 67% | 62% | 74% | 68,6% |
| 2019/20 | 77% | 72% | 73% | 69% | 65% | 63% | 59% | 60% | 67,2% |

Из данной таблицы видно, что средний уровень качества выполнения работ на промежуточной аттестации ниже среднего показателя по школе в 4, 5,6, 8 классах. Наблюдается положительная динамика среднего качества обученности по школе. По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение качества выполнения контрольных работ в 5, 6 и 8 классах.

**Начальное общее образование**

**Русский язык** (качество знаний)

За три последних года по русскому языку качество знаний учащихся начальной школы повысилось с 75 до 79,6 процента. По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний по русскому языку в начальных классах повысилось на 4,6 процента. Наметилась положительная динамика качества выполнения годовой промежуточной аттестации во 2 классе, отмечены стабильные результаты – в 3 и 4 классах. По сравнению с прошлым годом учащиеся 3-го класса справились с диктантом на 3 процентов лучше, чем эти же учащиеся во 2-м классе. По сравнению с предыдущими годами учащиеся 4 класс показывали качество знаний по русскому языку с 73 процентов в 2020 году до 78 процентов в 2021 году и до 85 процента в 2022 году. Следовательно, уровень качества обученности по русскому языку вырос в 3 и 4 классах.

**Математика**(качество знаний)

Средний показатель качества знаний учащихся начальных классов по математике за последние три года повысился с 68 до 82,3 процента (на 14,3%), по сравнению с прошлым учебным годом – повысился на 10 процента.

**Вывод.**Самые высокие результаты по русскому языку и математике среди начальных классов показали учащиеся учителя Швед О.С. Причем наблюдается положительная динамика качественной успеваемости по русскому языку и математике в разрезе каждого учителя. Следовательно, за последние годы происходит увеличение качества преподавания по русскому языку и математике, что в целом сказывается на качестве знаний учащихся в основном звене.

**Основное и среднее общее образование**

**Русский язык** (качество знаний)

Все учащиеся 5-8,10 классов выполнили обязательный минимум стандарта по русскому языку. Результаты качества выполнения контрольных работ по русскому языку за три последних года стабильны. Средний показатель качества знаний по русскому языку по школе повысился на 4,2 процента по сравнению с прошлым учебным годом.

**Математика**(качество знаний)

Все учащиеся 5–8, 10 классов справились с контрольными работами по математике. Средний показатель качества знаний по математике составил 64,8 процента, что выше уровня прошлого года на 6,3 процента. Самый высокий уровень качества знаний по математике в 7-м классе (83%), самый низкий – в 8 классе (47%). Причины низких результатов по математике в 8 классе: физиологические особенности данного возраста.

**Выводы**

1. По результатам промежуточной аттестации учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана на 100 процентов. Все ученика не прошли годовую промежуточную аттестацию.
2. Средний качественный показатель по школе составил 72,2 процента, что на 3,6 процента выше, чем в прошлом учебном году.
3. По сравнению с результатами промежуточной аттестации за прошлый учебный год в этом учебном году:
* повысился средний качественный показатель знаний учащихся по математике и русскому языку в начальных классах;
* повысился средний качественный показатель знаний учащихся по русскому языку и английскому языку в 5 -8, 10 классах;
* повысился средний качественный показатель знаний учащихся по математике в 5–8, 10- классах;

**Рекомендации**

1. Провести заседание педагогического совета школы, на котором проанализировать результаты промежуточной (годовой) аттестации.
2. Предметным школьным методическим объединениям проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на заседаниях в срок до 28.05.2022. Учесть результаты аттестации при планировании работы на 2022/23 учебный год, наметить пути коррекции.

Справку составил(а):

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе О.М. Латанская